

Антикорупційна політика в Україні:

анотований бібліографічний список

2019. – Вип. 3. – 21с.

1. **Актуальні проблеми реформування кримінальної юстиції :** матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 20 квіт. 2018 р. / Міжнар. гуманіт. ун-т, Ін-т права, економіки та міжнар. відносин, Internat. police motor-corporation. — Одеса : Міжнар. гуманіт. ун-т, 2018. — 151 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A790220** *Зі змісту: Запобігання корупції у діяльності прикордонної служби Республіки Польща / А. М. Притула. – С. 38-40; Основні антикорупційні заходи у ВВНЗ та ВМПВНЗ / О. В. Солдатенко. – С. 40-42; Деякі проблемні питання вимірювання рівня корупції в Україні / Д. А. Третьяков. – С. 42-46.*

2. **Актуальні проблеми судового права :** матеріали міжнар. наук.-практ. конф. : (Харків, 23 квіт. 2018 р.) / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Чернів. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича ; [редкол.: Л. М. Москвич (голова) та ін.]. — Харків : Право, 2018. — 504 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A787692** *Зі змісту: Напрямки удосконалення взаємодії Спеціалізованої антикорупційної прокуратури з іншими антикорупційними органами України / К. О. Розсоха. – С. 122-125; Проблемні питання становлення Антикорупційного суду в Україні / А. А. Агапова, М. С. Козлов, В. В. Дерюгіна. – С. 175-177; Вищий антикорупційний суд: панацея чи фікція? / А. Д. Аракелян. – С. 179-181; Спеціалізовані антикорупційні суди: міжнародний досвід / К. С. Зеленська. – С. 209-210; Вищий антикорупційний суд: позитивне для України / Д. Ю. Ленок. – С. 223-225; Вищий антикорупційний суд в Україні: проблеми створення та функціонування / О. В. Чаплінська, Д. В. Касілова. – С. 287-288; Порівняльний аналіз Спеціалізованої антикорупційної прокуратури України та Іспанії / А. О. Бондаренко. – С. 344-346; Розподіл компетенції між Державним бюро розслідувань та Національним антикорупційним бюро України / Д. В. Касілова, О. В. Чаплінська. – С. 381-382; Засади автономності в діяльності*

Спеціалізованої антикорупційної прокуратури / Є. Д. Кашина. – С. 385-386; Проблеми організації й діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури / В. В. Марюхник. – С. 415-416; Спеціалізована антикорупційна прокуратура в механізмі реалізації державної антикорупційної політики / В. О. Мишаченко. – С. 425-427; Проблематика діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури України за міжнародним досвідом / К. С. Шалупня. – С. 489-490; Основні аспекти діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури України / С. А. Ярош. – С. 502-504.

3. Антикорупційна політика та запобігання корупції в публічному управлінні : навч. посіб. / І. С. Бондар, В. Г. Горник, С. О. Кравченко, В. В. Кравченко ; М-во освіти і науки України, М-во культури України, Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. — Київ : Ліра-К, 2017. — 191 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A792332** *Розкрито теоретичні засади антикорупційної політики та запобігання корупції в публічному управлінні. Системно викладено корупціогенні чинники в сучасному суспільстві та публічному управлінні. Надано комплексне уявлення про принципи, стратегічні підходи, напрями і шляхи здійснення антикорупційної політики. Висвітлено наукові напрацювання, вітчизняний та зарубіжний досвід щодо побудови і функціонування механізмів запобігання корупції в публічному управлінні.*

4. Антикорупційне законодавство України: проблеми забезпечення ефективності : [зб. виступів і доп. круглого столу, 20 лют. 2018 р.] / Ін-т законодавства Верхов. Ради України ; [упоряд.: О. Л. Копиленко та ін.]. — Київ : Ін-т законодавства Верхов. Ради України, 2018. — 215 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A791367** *У збірнику представлені такі блоки: антикорупційна політика держави, ефективність та узгодженість антикорупційного законодавства на сучасному етапі; нормативно-правові підходи до гарантування діяльності антикорупційних органів; пропозиції щодо удосконалення антикорупційного законодавства в контексті боротьби з корупцією.*

5. **Грані права: ХХІ століття** : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Одеса, 19 трав. 2018 р. : у 2 т. / М-во освіти і науки України, Нац. ун-т "Одес. юрид. акад." ; [відп. ред. Г. О. Ульянова ; уклад.: Ю. Д. Батан та ін.]. — Одеса : Гельветика, 2018. — **Т. 1.** — 566 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A791219-1** *Зі змісту: Конституційно-правовий статус Національного антикорупційного бюро України / Б. С. Яровенко. — С. 272-275; Утворення Вищого антикорупційного суду в Україні / А. О. Андрющенко. — С. 297-299; Протидія корупції в системі судоустрою України / А. І. Котова. — С. 312-314; ; Національне антикорупційне бюро України як суб'єкт запобігання корупції / Б. С. Яровенко. — С. 339-341.*

6. **Грані права: ХХІ століття** : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Одеса, 19 трав. 2018 р. : у 2 т. / М-во освіти і науки України, Нац. ун-т "Одес. юрид. акад." ; [відп. ред. Г. О. Ульянова ; уклад.: Ю. Д. Батан та ін.]. — Одеса : Гельветика, 2018. — **Т. 2.** — 561 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A791219** *Зі змісту: Поняття та соціально-політичні причини корупції в сучасній Україні / Є. І. Кожухарь. — С. 216-219; ; Шляхи подолання корупції / А. В. Нагорняк. — С. 260-261.*

7. **Гусейнова Р. Білет в один кінець** / Регіна Гусейнова // Юрид. газ. — 2019. — 19 лют. (№ 8). — С. 24 – 25. *Зазначено, що ст. 59 Закону України "Про запобігання корупції" вказує на те, що відомості про осіб, яких притягнуто до кримінальної, адміністративної, дисциплінарної чи цивільно-правової відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, а також про юридичних осіб, до яких застосовано заходи кримінально-правового характеру у зв'язку з вчиненням корупційного правопорушення, вносяться в Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, що формується та ведеться Національним агентством. Відповідно до "Положення про Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення", підставою для внесення Реєстратором відомостей про особу, яку притягнуто до відповідальності за вчинення корупційного або*

пов'язаного з корупцією правопорушення, є електронна копія рішення суду, яке набрало чинності, з Єдиного державного реєстру судових рішень, а також засвідчена в установленому порядку паперова копія розпорядчого документа про накладення дисциплінарного стягнення. Текст: <http://yur-gazeta.com/publications/practice/inshe/bilet-v-odin-kinec.html>

8. **Доступ до правосуддя у контексті судової реформи** : матеріали Загальнонац. юрид. форуму, ([м. Сєверодонецьк], 25 трав. 2018 р.) / Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка. — Київ : Ваїте, 2018. — 311 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A791277** Зі змісту: *Щодо формування Вищого антикорупційного суду / О. О. Сорока. — С. 150-154; Антикорупційний суд: сучасний стан та перспективи / В. Я. Конопельський. — С. 212-217; Вплив корупції на доступ до правосуддя / А. В. Ландіна. — С. 231-236.*

9. **Ефективна система кримінальної юстиції як фактор сталого розвитку економіки** : матеріали III панел. дискусії II Харків. міжнар. юрид. форуму, м. Харків, 27 верес. 2018 р. / М-во освіти і науки України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, НАПрН України, [ОБСЄ] ; [редкол.: В. Я. Тацій та ін.]. — Харків : Право, 2018. — 159 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A791199** Зі змісту: *Ефективне судово-експертне забезпечення правосуддя як фактор успішної боротьби з корупцією / Г. Авдєєва. — С. 14-18; Взаємодетермінуючий вплив економічної злочинності і корупції в Україні в сучасних умовах / А. Бойко. — С. 18-22; Вивчення криміналізації особистості – шлях до успішного запобігання злочинності у сфері економіки / М. Валуйська. — С. 30-34; Щодо окремих аспектів втілення антикорупційних програм у антикорупційних практиках США та України / А. Дзюба. — С. 51-54; Купівля інформації щодо тендерних пропозицій як форму прояву корупції у приватній сфері / О. Зайцев, І. Вишневська. — С. 59-64; Боротьба з топ-корупцією в Україні: чому компроміси неможливі / Ю. Кравченко. — С. 75-78; До питання про заходи щодо повернення в Україну коштів та іншого майна, одержаних внаслідок корупційних правопорушень,*

та розпорядження ними / О. Новіков. – С. 86-88; Роль кадрової політики Следственного комитета Республики Беларусь в борьбе с коррупцией / И. Носкевич. – С. 89-91; Щодо конституційності кримінальної відповідальності за незаконне збагачення (ст. 368-2 КК України) / О. Радутний. – С. 98-102; Міжнародний досвід впровадження корпоративного комплаєнсу як засіб запобігання корупції у приватній сфері / Н. Сметаніна. – С. 108-113; Економічне кримінальне законодавство: змістовні вимоги / Є. Стрельцов. – С. 113-118; Проблеми виявлення корупції у приватній сфері України / І. Христич. – С. 133-138; Криміналістичне забезпечення протидії незаконному збагаченню: актуальні проблеми сьогодення / В. Шевчук. – С. 146-151; Проблеми використання криміналістичних знань у сучасних умовах протидії злочинам у сфері економіки / В. Шепітько. – С. 151-156.

10. **Закарпатські правові читання** : матеріали X Міжнар. наук.-практ. конф., (19 – 21 квіт. 2018 р., м. Ужгород) / М-во освіти і науки України, Ужгород. нац. ун-т [та ін.]. — Ужгород : РІК-У, 2018. — Т. 1. — 431 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А789512-1** Зі змісту: Сучасний стан та проблеми протидії корупції в Україні / Я. В. Ступник. – С. 337-341.

11. **Запобігання корупції в органах ДФС України: науково-методичний та прикладний аспекти** / [Ю. В. Далте та ін.] ; за заг. ред. Розума О. М. ; Держ. фіскал. служба України, Ун-т держ. фіскал. служби України, НДІ фіскал. політики. — Київ : Алерта, 2017. — 237 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А792252** Проаналізовано міжнародний, зарубіжний та вітчизняний досвід щодо запобігання та протидії корупції. На цій підставі окреслено визнані світовою спільнотою антикорупційні стандарти в органах державного управління та розроблено модель антикорупційної діяльності Державної фіскальної служби України, а також рекомендації щодо упровадження антикорупційних стандартів.

12. **Заробітки на цигарках** // Юрид. вісн. України. — 2019. — 1 – 7 лют. (№ 5). — С. 8. Повідомлено, що слідчі Державного бюро розслідувань затримали на хабарі оперативного працівника Головного управління

військової контррозвідки Служби безпеки України та командира однієї з військових частин, розташованої в зоні проведення Операції об'єднаних сил. Ці посадові особи були затримані в місті Сєвєродонецьк безпосередньо під час отримання неправомірної вигоди у розмірі 25 000 доларів США за неперешкоджання в переправленні великих партій цигарок російського виробництва із тимчасово окупованих територій.

13. **Заробіток на видачі паспортів** // Юрид. вісн.України. — 2019. — 22 – 28 лют. (№ 8). — С. 8. Подано інформацію, що співробітники Служби безпеки України викрили на хабарі головного спеціаліста одного з райвідділів Центрального міжрегіонального управління Державної міграційної служби у Києві та області. Оперативники встановили, що чиновниця вимагала 400 доларів від місцевого жителя за прискорення видачі ID-картки та закордонного паспорта. Відкрито кримінальне провадження за ч. 3 ст. 368 Кримінального кодексу України.

14. **Затримали депутата міської ради** // Фортеця. — 2019. — 24 січ. (№ 4). — С. 2. Подано інформацію, що за нескладання протоколу про корупцію відносно депутата однієї з міських рад його родич, також депутат міської ради, запропонував поліцейському 500 доларів США неправомірної вигоди. Під час спроби підкупу депутата було викрито. Процесуальні заходи проводились оперативниками Управління захисту економіки в Хмельницькій області та Хмельницького управління Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України спільно зі слідчими поліції Хмельниччини у межах кримінального провадження, відкритого за частиною 3 статті 369 (надання неправомірної вигоди службовій особі, яка займає відповідальне становище) Кримінального кодексу України.

15. **Затримано посадовця Держгеокадастру** // Юрид. вісн.України. — 2019. — 8 – 14 лют. (№ 6). — С. 8. Подано інформацію, що заступнику начальника відділу Державного земельного кадастру ГУ Держгеокадастру у Васильківському районі Київської області повідомлено про підозру в

одержанні хабара в сумі 10,5 тисяч доларів США від громадянина за присвоєння кадастрових номерів земельних ділянок для рибогосподарських потреб. За даними прокуратури, дії чиновника кваліфіковані за ч. 3 ст. 368 КК України (одержання службовою особою неправомірної вигоди, поєднане з вимаганням).

16. **Захист прав і свобод людини та громадянина в умовах формування правової держави** : зб. тез VII Всеукр. наук.-практ. конф., Львів, 30 трав. 2018 р. / М-во освіти і науки України, Нац. ун-т "Львів. політехніка", Навч.-наук. ін-т права та психології. — Львів : Вид-во Львів. політехніки, 2018. — 251 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: B75449** Зі змісту: *Запобігання політичній корупції / В. Ковальчук. — С. 131-134; Корупція як складова криміналізації суспільних відносин / Т. Мартьянова. — С. 138-140; Психологічна специфіка суспільної правосвідомості щодо ставлення громадян до корупції / О. Лозинський, М. Помикала, Т. П'єцух, М. Янковська-Мікулович, К. Чуді-Ласковська, Е. Щигел. — С. 217-219.*

17. **Звіт про підсумки роботи Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції у період вересня 2018 року – січня 2019 року** // Голос України. — 2019. — 2 лют. (№ 22). — С. 4-5. *Йдеться про те, що впродовж дев'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання діяльність Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції зосереджено на ухваленні законопроектів про внесення змін у закони антикорупційної сфери. Зазначено, що 5 вересня 2018 року (протокол № 122) Комітет розглянув і обговорив проект Закону про внесення зміни до Закону України "Про запобігання корупції" щодо підвищення ролі уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції (№ 8375), поданий Кабінетом Міністрів України. А 16 січня 2019 року (протокол № 130) – проект Закону про внесення зміни до статті 26 Закону України "Про Національне антикорупційне бюро України" щодо удосконалення механізму визначення членів комісії зовнішнього контролю Національного антикорупційного бюро*

України (№ 8291), поданий народним депутатом України Ю. Б. Дерев'янком, а також проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо оптимізації процедур фінансового контролю у сфері запобігання корупції) (№ 9008), поданий народним депутатом України С. В. Шаховим. Загалом у вересні 2018 року – січні 2019 року до Комітету надійшло і опрацьовано 3883 листи, звернення, заяви, скарги та інші матеріали, із них 28 звернень народних депутатів України, 2 інформаційні запити та 344 листи, звернення, заяви, скарги та інші матеріали Тимчасової слідчої комісії. Текст: <http://www.golos.com.ua/article/313206>

18. **Каленюк Д. "Слон, про якого ніхто не говорить"** / Дар'я Каленюк, Ірина Басенко // Юридична газета. — 2019. — 19 лют. (№ 8). — С. 33. Подано інтерв'ю з виконавчим директором Центру протидії корупції Дар'єю Каленюк про корупцію в адвокатурі. Зазначено, що існує таке поняття як escrow accounts – це рахунок, який відкривається для клієнта після підписання договору на адвокатське обслуговування. Є приклади, у тому числі з українськими корупціонерами, як такі escrow accounts використовувалися для сплати за навчання, туристичні поїздки, обслуговування якихось інших закордонних витрат політика чи посадовця, який хоче приховати статки. Такий рахунок між клієнтом та адвокатом має посилений захист, імунітет. До цього рахунку так просто не можна отримати доступ (навіть правоохоронним органам). Як результат – зловживання правами адвоката. Зауважено, що достатньо часто такі рахунки використовуються для співучасті в легалізації доходів, отриманих злочинним шляхом. Текст: <http://yur-gazeta.com/interview/slon-pro-yakogo-nihtto-ne-govorit.html>

19. **Катриченко Т. Мимо кассы** / Татьяна Катриченко // Фокус. — 2019. — № 6 (8 февр.). — С. 20-22. У контексті передвиборчої президентської кампанії висвітлено питання фінансування виборів. Зазначено, що більше половини коштів, які кандидати витрачають на передвиборчу кампанію є тіньовими, та що учасники президентських

перегонів отримують мільйони від олігархів і заможних українців в обмін на місця у владі та преференції в бізнесі. За словами аналітика громадського руху "Чесно" Феценка – виборчі фонди – це те, що нам хочуть показати кандидати, верхівка айсбергу. Немалі кошти заховані під товщею води. Більше 50 % фінансів на виборах – тіньові кошти". Проаналізовано, хто наповнює тіньові каси, та чи можна відслідити фінансовий зв'язок між кандидатами й олігархами. Зроблено висновок, що "тіньове фінансування виборчої кампанії цементує олігархічну модель правління, при якій тільки окремі групи отримують блага від політичних державних рішень". Підкреслено, що у Комітеті виборців України відзначають важливість того, що проблема тіньових фінансів на виборах не замовчується. Текст: <https://focus.ua/archive-2019/420228-fokus-6-6010.html>

20. Ковальський В. Реєстр корупціонерів – мрія, пафос чи прикриття? / Віктор Ковальський // Юрид. вісн. України. — 2019. — 8 – 14 лют. (№ 6). — С. 3. *Зазначено, що в Україні запрацював довгоочікуваний реєстр корупціонерів. Як указано в офіційному повідомленні, "реєстр містить інформацію про осіб, яких притягнуто до кримінальної, адміністративної, дисциплінарної або цивільно-правової відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, а також про юридичних осіб, до яких застосовано заходи кримінально-правового характеру у зв'язку із вчиненням корупційного правопорушення". За словами автора статті, отримати відповідну довідку в цьому реєстрі неможливо. Указано, що не весь перелік корупційного ряду міститься в наборі необхідних даних, зокрема, не знайдено в'язки переліку злочинів, що відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" вважаються корупційними.*

21. Ковбан А. В. Кримінологія : навч. посіб. / Андрій Володимирович Ковбан, О. В. Матвєєвський ; М-во освіти і науки України, Нац. ун-т "Одес. мор. акад.". — Одеса : Фенікс, 2017. — 267 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А791817** *Розкрито зміст формування правової бази боротьби зі злочинністю та корупцією, захист політичних,*

економічних, соціальних та інших сфер життєдіяльності держави, питання протидії злочинним проявам і усунення їх причин і умов.

22. Костенко І. В. Особливості запобігання та протидії корупції на публічній службі в аспекті діяльності Національного антикорупційного бюро України / І. В. Костенко // Держ. буд-во та місц. самоврядування : зб. наук. пр. / НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування – Харків, 2018. – Вип. 35. – С. 201-212. - *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп15630-35* Досліджено діяльність Національного антикорупційного бюро України як провідного державного органу, котрий було створено після Революції Гідності для очищення влади від корупції заради побудови й розвитку успішного суспільства та ефективної держави. Крім того, для забезпечення на публічній службі всебічної прозорості й відкритості, акцентовано увагу на необхідності посилення громадського контролю.

Текст: <https://dbms.institute/files/dbms/35.pdf>

23. Лавренюк С. "Хитрощі лобістів", які можуть завадити роботі Антикорупційного суду / Сергій Лавренюк // Голос України. — 2019. — 22 лют. (№ 36). — С. 2. Подано інформацію про брифінг народних депутатів Ганни Гопко і Вікторії Пташник в Українському кризовому медіа-центрі, під час якого йшлося про загрози блокування діяльності майбутнього Вищого антикорупційного суду через зміни до законодавства щодо призначення та проведення експертиз у кримінальних провадженнях. Голова Комітету у закордонних справах Ганна Гопко зазначила, що поки лише відбувається формування та запуск Вищого антикорупційного суду, потрібно привернути увагу до такої надважливої проблеми, як потреба незалежної експертизи, адже її відсутність не тільки може заблокувати роботу цієї інституції, а й взагалі поставить під сумнів справедливість судових рішень. Г. Гопко висловила сподівання, що наступного тижня в парламенті буде зареєстровано законопроект, який дасть змогу виправити "хитрощі деяких лобістів". Народний депутат Вікторія Пташник нагадала, що ця історія розпочалася під час ухвалення Верховною Радою змін до Кримінального

процесуального кодексу, коли було підтримано пропозицію, що експертиза у кримінальних справах має призначатися лише за рішенням суду, що фактично паралізувало роботу слідчих. Текст: <http://www.golos.com.ua/article/314056>

24. Лємєнов О. Реформаторський марафон: звідки взявся камінчик у кросівках? / Олександр Лємєнов // Дзеркало тижня. — 2019. — 26 січ. — 1 лют. (№ 3). — С. 1-2. *Йдеться про обрання очільників Національного антикорупційного бюро України, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та Національного агентства з питань запобігання корупції. Указано, що проблеми коріняться у способі формування суб'єкта, що здійснює першочерговий відбір кандидатів на керівні посади. Зазначено, що для громадськості та міжнародних партнерів стало ледь не єдиним успіхом, коли результати конкурсу в Національне антикорупційне бюро України обернулось сходженням на відповідальну посаду людини, яка не була запрограмована на традиційну маріонетковість.* Текст: https://dt.ua/internal/reformatorskiy-marafon-zvidki-vzyavsya-kaminchik-u-krosivkah-300726_.html

25. Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції "Проблеми правового забезпечення децентралізації в Україні", 5 квіт. 2018 р., м. Одеса. — Одеса : Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.", 2018. — 133 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А790295** *Зі змісту: Особливості формування та реалізації національної антикорупційної політики в умовах децентралізації влади / А. М. Новак. — С. 39-42.*

26. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Актуальні проблеми публічного та приватного права", м. Запоріжжя, 25 трав. 2018 р. / Класич. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2018. — 227 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А790214** *Зі змісту: До питання визначення структури антикорупційного законодавства / Р. Ю. Половинкіна. — С. 52-53; Додаткові заходи здійснення фінансового контролю за Законом України*

«Про запобігання корупції»: здобутки та проблеми законодавчої регламентації / І. Є Криницький. – С. 196-199.

27. **Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Актуальні питання юриспруденції: теоретичний та практичний виміри", [м. Суми], 25 – 26 квіт. 2018 р. :** [тези доп. : у 2 ч.] / М-во освіти і науки України, Сум. нац. аграр. ун-т [та ін.] ; [редкол.: М. П. Курило (голова) та ін.]. — Суми : Гельветика, 2018. — **Ч. 1.** – 303 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А791838-1** *Зі змісту: Інтуїтивний аспект при формуванні публічної політики щодо запобігання та боротьби з корупцією в Україні на основі адміністративно-правових засад / В. О. Веклич. – С. 60-64; Корупційні ризики в системі виявлення та протидії праці, що не відповідає вимогам законодавства / С. І. Дворник. – С. 70-74; Удосконалення адміністративно-правових заходів запобігання та протидії корупції в Україні / Ю. В. Дем'янчук. – С. 74-77.*

28. **Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції "Міжнародне та національне законодавство: способи удосконалення", 30 - 31 берез. 2018 р. /** Дніпров. гуманіт. ун-т ; [редкол.: О. В. Негодченко та ін.]. — Дніпро : ДГУ, 2018. — 233 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці : А790218** *Зі змісту: Вдосконалення методики виявлення обсягів корупції у приватній сфері / І. О. Христич. – С. 154-157.*

29. **Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Розбудова правової держави в Україні: реалії та перспективи", 25 - 26 трав. 2018 р., м. Одеса /** [відп. ред. Г. О. Ульянова; уклад.: О. В. Дикий, Ю. Д. Батан]. — Одеса : Гельветика, 2018. — 147 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А791207** *Зі змісту: Кримінальна відповідальність за корупційні злочини, і чи є ліки від корупції / Н. В. Чорнорот. – С. 93-97; Співробітництво України з Європейським Союзом у сфері запобігання та протидії корупції / Д. С. Капустіна. – С. 142-144.*

30. **Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Теорія та практика адаптації законодавства України до законодавства**

ЄС”, м. Київ, 8 черв. 2018 р. / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, Центр. вивч. проблем адаптації законодавства України до законодавства ЄС, ПВНЗ ”Фінанс.-прав. коледж” ; [за ред. Р. С. Мельника]. — Київ : Гельветика, 2018. — 377 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A791208** *Зі змісту: До питання врегулювання елементів правового статусу державного службовця задля запобігання корупції: фінансово-правовий аспект адаптації до законодавства ЄС / В. М. Дерій. — С. 114-116; Корупційні ризики в діяльності співробітників державної виконавчої служби як передумова до блокування євроінтеграційних процесів в Україні / Р. Ф. Черниш. — С. 201-203; Базові європейські нормативно-правові акти щодо антикорупційної діяльності й перспективи їх застосування за умов України / В. О. Веклич. — С. 301-303; Конвенція ООН проти корупції — невід’ємна частина європейського антикорупційного законодавства та правозастосовна практика України / Г. С. Крайник. — С. 335-338.*

31. **Міжнародна науково-практична конференція ”Кримінальне право в умовах глобалізації”**, [м. Одеса], 25 трав. 2018 р. : [тези доп.] / М-во освіти і науки України, Нац. ун-т ”Одес. юрид. акад.”, Півд. регіон. центр НАПН України та ін. — Одеса, 2018. — 256 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A791835** *Зі змісту: Корупція в публічній і приватній сферах за міжнародними актами: критерій диференціації / Д. Г. Михайленко. — С. 136-139.*

32. **На Львівщині затримано керівника РДА** // Юрид. вісн. України. — 2019. — 17 січ. (№ 1/2). — С. 12. *Подано інформацію, що Голову Сокальської районної державної адміністрації Львівської області, Романа Токая затримали за хабар. Як повідомляє СБУ, посадовець вимагав від свого підлеглого 21 тисячу гривень за те, щоб не створювати штучних перешкод у службовій діяльності та преміюванні підлеглого. Зазначено, що Кабінет Міністрів погодив звільнення Р. Токая з займаної посади*

33. **На Львівщині поліцейський вимагав дванадцять тисяч доларів** // Юрид. вісн. України. — 2019. — 25 – 31 січ. (№ 4). — С. 8.

Зазначено, що співробітники Служби безпеки України (СБУ) затримали за вимагання 12-ти тисяч доларів неправомірної вигоди слідчого Червоноградського відділу поліції Львівської області. Згідно з інформацією речника Управління СБУ у Львівській області Олега Александрова, слідчий поліції вимагав у жінки, яка незаконно зберігала наркотики, хабар за те, щоб не перекваліфіковувати її дії на торгівлю цими засобами. Наразі у межах відкритого кримінального провадження за ч. 3 ст. 368 Кримінального кодексу України тривають слідчі дії.

34. **На Одещині затримано митника** // Юрид. вісн. України. — 2019. — 22 – 28 лют. (№ 8). — С. 8. Подано інформацію, що співробітники Служби безпеки України спільно з прокуратурою Одеської області викрили на систематичному хабарництві старшого державного інспектора одного з митних постів регіону. Зазначено, що старший зміни митного поста вимагав кошти від водіїв транспортних засобів на іноземній реєстрації. До протиправного механізму легалізації імпортованих авто зловмисник залучав посередника. Указано, що вартість послуг митника в середньому становила сто доларів за кожний автомобіль. Відкрито кримінальне провадження за ч. 2 ст. 364 та ч. 3 ст. 368 ККУ

35. **НАЗК виявило в деклараціях невідповідностей на мільярди гривень** // Юрид. вісн. України. — 2019. — 22 – 28 лют. (№ 8). — С. 3. Подано інформацію, що Національне агентство із питань запобігання корупції виявило недостовірних відомостей на 8,6 млрд гривень у деклараціях посадових осіб за результатами перевірок за 2017 – 2018 роки. Указано, що цього періоду було складено 273 висновки, з яких 99 – про декларування недостовірних відомостей, 5 – про незаконне збагачення, 169 – про навмисне неподання декларацій.

36. **Нашого корупційного "цвіту" по всьому світу** // Юрид. вісн. України. — 2019. — 22 – 28 лют. (№ 8). — С. 2. Указано, що за повідомленням прес-служби Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), українська корупція залишила слід у 65 країнах світу. Найчастіше

детективам доводиться звертатися за допомогою до правоохоронців Латвії, Кіпру, Великої Британії, Німеччини та Швейцарії. Зазначено, що більшість корупційних схем, насамперед пов'язаних із діяльністю державних підприємств та реалізацією національних проектів, передбачає участь компаній, що зареєстровані за кордоном. Зазвичай ці компанії виконують роль посередників, які залишають у себе левову частку доходів державних компаній.

37. **Олійник Д. О. Запобігання корупційним злочинам, що вчиняються при здійсненні митних процедур** / Дмитро Олександрович Олійник ; [наук. ред. Б. М. Головкін] ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. — Харків : Право, 2018. — 198, [1] с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A792239** *Окреслено основні напрями розвитку антикорупційної політики у сфері державного управління митною справою, а також запропоновано комплекс заходів запобігання корупційним злочинам, що вчиняються під час здійснення митних процедур. На основі міжнародних та національних рейтингових оцінювань стану корупції в митній сфері, а також результатів авторських емпіричних досліджень осмислено явище корупційних злочинів у сфері здійснення митних процедур, розкрито його кримінологічну природу, визначено корупціогенні чинники, що його породжують і зумовлюють.*

38. **Питель Ю. М. Загальна характеристика прав і обов'язків працівників Національного антикорупційного бюро України** / Ю. М. Питель // Наук. вісн. публіч. і приват. права : зб. наук. пр. / НДІ публіч. права. — 2018. — Вип. 1, т. 1. — С. 234-240. — **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп18046-1/1.** *Визначено співвідношення суб'єктивних прав і юридичних обов'язків працівників Національного антикорупційного бюро України. Проаналізовано повноваження й компетенцію зазначеного органу. Наведено авторський поділ прав і обов'язків за функціональними ознаками. Текст:* http://www.nvpppp.in.ua/vip/2018/1/tom_1/47.pdf

39. **Поліщук О. Антон Янчук: "Суди часом підносять нам унікальні "сюрпризи"** / Оксана Поліщук // Юрид. вісн. України. — 2019. — 15 – 21 лют. (№ 7). — С. 4 – 5. *Зазначено, що минув рік, відколи в Україні запрацював новий антикорупційний орган – Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА). За словами голови АРМА Антона Янчука, жоден корупціонер так просто "добро", надбане "непосильною працею", не віддає. В хід іде все – інформаційний тиск, фізичне блокування, відверта брехня. А особливо дошкулують суддівські "витівки" із суперечливими ухвалями, які останнім часом стали хітом у війнах власників арештованого майна проти агентства.*

40. **Посадовець "Укрзалізниці" вимагав 250 тисяч гривень хабара** // Юрид. вісн. України. — 2019. — 1 – 7 лют. (№ 5). — С. 8. *Подано інформацію, що в ході слідства, яке проводилося за співпраці з департаментом безпеки АТ "Укрзалізниця", встановлено, що службовець філії вимагав від підприємця 250 тисяч гривень хабара за надання в оренду майна державної установи. Зазначено, що чиновника затримали під час одержання першої частини неправомірної вигоди. Готується підозра за ст. 368 КК.*

41. **Правовий вимір конституційної та кримінальної юрисдикції в Україні та світі** : Перші юрид. читання : матеріали Всеукр. дистанц. конф., присвяч. 20-річчю створення екон.-прав. ф-ту, 27 квіт. 2018, м. Одеса / М-во освіти і науки України, Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, екон.-прав. ф-т ; [уклад.: А. В. Левенець, О. В. Нарожна ; за заг. ред. Л. О. Корчової, І. А. Дришлюка]. — Одеса : Фенікс, 2018. — 211 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А791827** *Зі змісту: Децентралізація влади та її корупційні ризики / В. В. Гладкий. – С. 101-104; Корупційні передумови поширення торгівлі людьми / Г. Л. Шведова. – С. 137-140.*

42. **Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку України в умовах Європейської інтеграції** : матеріали Міжнар. наук.-

практ. конф., м. Одеса, 18 трав. 2018 р. : у 2 т. / М-во освіти і науки України, Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.", Півд. регіон. центр НАПрН України ; [відп. ред. Г. О. Ульянова]. — Одеса : Гельветика, 2018. — Т. 2. — 783 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А791222-2** *Зі змісту: Подарунок для публічного службовця: доцільність нормативної заборони чи обмеження / Т. О. Коломоєць. — С. 15-17; Малозначність адміністративних проступків, що пов'язані з корупцією / О. П. Хамходера. — С. 48-52; Деякі адміністративно-правові аспекти вирішення проблеми корупції державних службовців / В. В. Васильківська. — С. 86-89; Вищий антикорупційний суд: проблеми становлення / Ю. Є. Полянський. — С. 108-110; Шляхи вирішення кадрових питань у Вищому антикорупційному суді В. В. Доленжан. — С. 110-112; Зарубіжний досвід функціонування антикорупційних судів та перспектива для України / І. О. Кісліцина. — С. 139-142; Багаторубіжний механізм правової протидії корупції в Україні та його елементи / Д. Г. Михайленко. — С. 167-169; Особливості криміналістичної характеристики особи злочинця, що вчиняє корупційні злочини в органах місцевого самоврядування / Ю. О. Мотліч. — С. 441-443.*

43. **Серов І. Коррупция за год : рекорды и сроки** / Игорь Серов // Сегодня. — 2019. — 11 февр. (№ 26). — С. 3. *Йдеться про звіт Департаменту захисту економіки Національної поліції та Генеральної прокуратури про те, що за минулий рік українці витратили на хабарі від 64 до 207 млн. грн. Правоохоронці відкрили 2189 кримінальних справ за хабарництво, в суд були спрямовані 429 справ. За даними силовиків, найбільш корумпованими залишаються земельна, правоохоронна, медична та бізнес-сфери.*

44. **Симонова Л. Невже? Майданчики-посередники буде скасовано** / Людмила Симонова // Дзеркало тижня. — 2019. — 9 – 15 лют. (№ 5). — С. 9. *Йдеться про те, що 4 лютого в Українському кризовому медіа-центрі громадські активісти ГО "Разом проти корупції", народні депутати і представники фахової спільноти з оцінки майна презентували*

законопроект, що обіцяє припинити корупційну схему у сфері оцінки майна під час реєстрації угод купівлі-продажу нерухомості. Зазначено, що суть законопроекту полягає у скасуванні майданчиків-посередників, які є частиною корупційної схеми при реєстрації угод купівлі-продажу нерухомості – квартир, будинків, земельних ділянок тощо. Текст: https://dt.ua/business/nevzhe-302171_.html

45. **Справедливість, закон і суспільство у сучасній державі** : зб. матеріалів Міжнар. юрид. наук.-практ. конф., (4 жовт. 2018 р.) : тези наук. доп. — Київ : АртЕк, 2018. — 117 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А791280** **Тексти:**

http://www.legalactivity.com.ua/index.php?option=com_content&view=category&id=222%3A1-102018&Itemid=275&layout=default&lang=ru *Зі змісту: Роль інституту Уповноваженого з виконання Антикорупційної програми у запобіганні корупції в Україні / В. С. Поліщук. – С. 23-26.*

46. **Татик Ю. День сомнень** / Юлія Татик // Юрид. практика. — 2019. — 29 янв. (№ 5). — С. 17. Зазначено, що 7 червня 2018 року прийнято Закон України "Про Вищий антикорупційний суд". Трохи пізніше, 21 червня, депутати прийняли "технічний" акт – Закон України "Про створення Вищого антикорупційного суду". Наразі триває процес відбору суддів до Вищого антикорупційного суду, який, як очікується, зможе повноцінно запрацювати вже в другій половині 2019 року. За словами автора статті, ні в одній з розвинених країн світу немає антикорупційних судів – антикорупційною там є сама система права і законодавства, а також суспільна і політична свідомість, яка не сприймає корупцію. Текст: <http://pravo.ua/article.php?id=1001184588>

47. **Тертичний О. Хто буде стерегти сторожів?** / Олександр Тертичний // День. — 2019. — 30 січ. (№ 16). — С. 5. *Йдеться про те, що боротьба проти корупції триває в Україні п'ятий рік, але її результати не задовольняють ані українців, ані західних партнерів. Розглянуто причини, чому цей процес так складно реалізується. На думку автора, причина*

очевидна, правлячий клас не здатен придушити корупцію, бо він нею просякнутий, нею живиться. Зазначено, що під надзвичайним тиском західних донорів засновано чимало антикорупційних структур, але жодна з них не показала дієвості. Текст: <https://day.kyiv.ua/uk/article/podrobyci/hto-bude-steregty-storozhiv>

48. **Тринадцяті юридичні читання "Українська державність: крізь призму часу"** : матеріали міжнар. наук. конф. : 24-25 трав. 2018 р., м. Київ / [редкол.: Андрущенко В. П. (співголова) та ін.]. – Київ : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2018. – 335 с. – **Шифр зберігання в Бібліотеці: А793511**. *Зі змісту: Чинна система органів протидії корупції в Україні та її вдосконалення.*

49. **У Києві на хабарі спіймали поліцейського начальника** // Юрид. вісн. України. — 2019. — 8 – 14 лют. (№ 6). — С. 6. *Подано інформацію, що в Києві на хабарі в 15 тисяч доларів затримано начальника відділення одного з районних управлінь поліції. Вирішується питання про повідомлення йому про підозру за ч. 3 ст. 368 Кримінального кодексу України, тривають слідчі дії. Як зазначає видання Ів. иа, йдеться про Голосіївське районне управління поліції Києва.*

50. **У Київській області на хабарі спіймали чиновника Держпраці** // Юрид. вісн. України. — 2019. — 25 – 31 січ. (№ 4). — С. 8. *Зазначено, що співробітники Служби безпеки України та прокуратури Києва викрили в систематичному отриманні хабарів заступника начальника одного з відділів Головного управління Державної служби з питань праці у Київській області. Оперативники спецслужби встановили, що чиновник налагодив механізм отримання неправомірної вигоди від приватних підприємців і працівників держпідприємств, установ і організацій за сприяння в наданні дозвільних документів для допуску до роботи з електричним обладнанням. Указано, що в службовому кабінеті чиновника вилучили 70 тис. гривень, а за місцем проживання понад 120 тисяч доларів США.*

51. **У Сумах затримали працівницю ДФС** // Юрид. вісн. України. — 2019. — 18 – 24 січ. (№ 3). — С. 8. Зазначено, що співробітники Служби безпеки України (СБУ) упіймали на хабарі начальницю одного зі структурних підрозділів Головного управління Державної фіскальної служби (ДФС) в Сумській області. Встановлено, що чиновниця вимагала від місцевого приватного підприємця хабар у сумі 90 тисяч гривень за зменшення штрафних санкцій, назначених у зв'язку із виявленими на підприємстві порушеннями.

52. **Чиновника Мінрегіону затримали за "відкат"** // Юрид. вісн. України. — 2019. — 18 – 24 січ. (№ 3). — С. 8. Подано інформацію, що у Києві затримали службовця Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, який вимагав та одержав через посередника 5 тисяч доларів хабара. Досудове розслідування проводиться в межах кримінального провадження, відкритого за ч. 3 ст. 368 (прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою) Кримінального кодексу України.

53. **Шевченко А. Як припинити заробляти на чужій біді** / Анна Шевченко // Голос України. — 2019. — 8 лют. (№ 26). — С. 3. Подано інформацію, що Комітет з питань запобігання і протидії корупції вирішив провести 13 березня комітетські слухання на тему: "Діяльність Національного антикорупційного бюро України, виконання покладених на НАБУ завдань, додержання ним законодавства, прав і свобод осіб" (упродовж попередніх шести місяців), а 15 травня парламентські слухання "Стан реалізації засад антикорупційної політики в Україні". Текст: <http://www.golos.com.ua/article/313498>

54. **Юхно К. Антикорупційний абсурд, або Чому буксує боротьба з корупцією?** / Кирило Юхно // Юрид. вісн. України. — 2019. — 8 – 14 лют. (№ 6). — С. 7. Зазначено, що виходячи з досвіду, набутого під час адвокатської діяльності в корупційних справах, автор статті стверджує, що реальними причинами слабкої боротьби з корупцією у 2017 – 2018 роках є

незадовільна робота Національного агентства з питань запобігання корупції, неналежний судовий контроль та застаріле процесуальне законодавство, за правилами якого розглядається 99 % корупційних справ українськими судами.

**Підготовлено Відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого
1 березня 2019 року
Відповідальний за випуск Н.Я. Зайченко**